



Република Србија

ПРЕКРШАЈНИ СУД У ЛОЗНИЦИ

Су IV-22 76/2026-20

Датум: 01.06.2026. године

Л о з н и ц а

На основу 27. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 91/19 и 92/23), члана 58. Правилника о ближем уређивању поступка јавних набавки, набавки на које се закон не примењује и набавки друштвених и других посебних услуга у Прекршајном суду у Лозници и Извештаја о стручној оцени понуда за набавку услуга рефиловања тонера број: Су IV-22 76/2026-18 од 27.05.2026. године Комисије за набавку, а након увида у целокупну конкурсну документацију, председник Прекршајног суда у Лозници Милан Кесеровић, доноси:

ОДЛУКУ
О ИЗБОРУ ПОНУДЕ И ДОДЕЛИ УГОВОРА У ПОСТУПКУ НАБАВКЕ УСЛУГЕ
РЕФИЛОВАЊА ТОНЕРА

У поступку набавке услуге рефиловања тонера за потребе Прекршајног суда у Лозници, бира се као најповољнија понуда понуђача „МАГЕНТА ДМ ПЛУС ДОО”, Ниш, ул. Матејевачки пут ББ, Д-4 број понуде: 265/26 од 25.05.2026. године утврђено да је понуђач у својој понуди навео да је: „Рок важења понуде 60 дана“, „Рок испоруке 2 дана“, „Гарантни период 12 месеци“, „Место и начин испоруке ФЦ-О магацин купца“, „Укупна цена без ПДВ-а са свим зависним трошковима 149.050,00 односно 178.860,00 динара са ПДВ-ом и да је „Рок и начин плаћања одложено 45 дана“.

Образложење

За набавку услуге рефиловања тонера, број 08/2026, процењене вредности, за коју се спроводи поступак набавке, по позиву Су IV-22 76/2026-4 од 14.05.2026. године, упућен је позив за подношење понуде следећим понуђачима: 1. „Jakexport” d.o.o, Београд, ул. Кнеза Милоша 43; 2. „Vertek sistem d.o.o.”, Земун, ул. Драгана Ракића број 14. и 3. „VINTEC” D.O.O. Београд, ул. Косте Главинића 10. и објављен са припадајућом конкурсном документацијом на веб страници суда.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспеле су 4 понуде.

Након спроведеног отварања понуда Комисија за набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о томе.

У Извештају о стручној оцени понуда број Су IV-22 76/2026-18 од 27.05.2026. године, Комисија је констатовала следеће:

1) Предмет набавке су услуге и то: рефиловање тонера неопходних за рад Прекршајног суда у Лозници у 2026. години.

2) Подаци о набавци:

Редни број набавке	8/2026
Предмет набавке	услуга

Износ планираних средстава за набавку из апропријације у буџету, односно финансијском плану за плаћање.	291.666,67 динара (без ПДВ-а), 350.000,00 динара (са ПДВ-ом)
Подаци о апропријацији у буџету, односно финансијском плану за плаћање (број и ознака)	423911
Процењена вредност набавке (без ПДВ-а)	280.000,00 динара
Вредност уговора о набавци (без ПДВ-а)	149.050,00 динара
Вредност уговора о набавци (са ПДВ-ом)	178.860,00 динара

3) Разлози и оправданост предметне набавке, као и начин на који је утврђена процењена вредност:

Предметна набавка се спроводи ради обављања редовних активности из надлежности овог суда. Процењена вредност ове набавке утврђена је на основу анализе потрошње у предходне 2 године, увидом у актуелне цене различитих понуђача у малопродајним објектима као и на бази цена потребних рефилованих тонера (модела) објављених на интернет страницама.

4) Укупан број поднетих понуда:

Благовремено су до дана 26.05.2026. године до 12.00 часова примљене понуде следећих понуђача, и то по наведеном редоследу:

Број под којим је понуда заведена	Назив или шифра понуђача	Датум пријема	Час
Су IV-22 76/2026-13	„Ступар Радосав д.о.о.“, Лозница, ул. Владе Зечевића број 12.	26.05.2026.	11,04
Су IV-22 76/2026-14	„Вертек систем“, Београд, ул. Драгана Ракића број 14.	26.05.2026.	11,30
Су IV-22 76/2026-15	„I&D COM“, Београд, ул. Драгана Ракића број 14.	26.05.2026.	11,54
Су IV-22 76/2026-16	„МАГЕНТА ДМ ПЛУС ДОО“, Ниш, ул. Матејевачки пут ББ, Д-4.	26.05.2026.	11,57

5) Неблаговремених понуда није било.

6) Чланови Комисије за спровођење поступка набавке услуга рефиловања тонера у саставу Маријана Тадић, Миодраг Бошковић и Страхинја Златановић спровели су дана 26.05.2026. године поступак отварања приспелих понуда у кабинету председника Прекршајног суда у Лозници, ул. Јована Цвијића бб, у периоду од 13.00 до 14.35 часова.

Како су на адресу Наручиоца пристигле четири понуде, Комисија је констатовала да су све четири понуде благовремене, од којих је за првопристиглу и првотворену понуду понуђача: „Ступар Радосав д.о.о.“, Лозница, ул. Владе Зечевића број 12, број понуде: 39 од 26.05.2026. године утврђено да је понуђач у својој понуди навео да је: „Рок важења понуде 60“, „Рок испоруке 2 радна дана“, „Гарантни период 60“, „Место и начин испоруке: Франко купац“, „Укупна цена без ПДВ-а са свим зависним трошковима 264.170,00 односно 295.404,00 динара са ПДВ-ом и да је „Рок и начин плаћања 45 дана вирманом“.

Даље је увидом у другопристиглу понуду понуђача „Вертек систем“, Београд, ул. Драгана Ракића број 14. број понуде: 1 од 26.05.2026. године утврђено да је понуђач у својој понуди

навео да је: „Рок важења понуде 60 дана“, „Рок испоруке 2 радна дана“, „Гарантни период 30 дана“, „Место и начин испоруке: На вашу адресу“, „Укупна цена без ПДВ-а са свим зависним трошковима 156.495,00 односно 187.795,00 динара са ПДВ-ом и да је „Рок и начин плаћања 45 вирман“.

Даље је увидом у трећепрестиглу понуду понуђача: „I&D COM“, Београд, ул. Драгана Ракића број 14, број понуде: 918 од 26.05.2026. године утврђено да је понуђач у својој понуди навео да је: „Рок важења понуде 60 дана од дана отварања понуде“, „Рок испоруке 2 дана од дана достављања захтева наручиоца“, „Гарантни период 30 дана од дана испоруке добара“, „Место и начин испоруке Лозница, адреса наручиоца, средства испоручиоца вашу адресу“, „Укупна цена без ПДВ-а са свим зависним трошковима 176.670,00 односно 209.604,00 динара са ПДВ-ом и да је „Рок и начин плаћања“.

Увидом у четврту понуду по реду, понуђача: „МАГЕНТА ДМ ПЛУС ДОО“, Ниш, ул. Матејевачки пут ББ, Д-4, број понуде: 265/26 од 25.05.2026. године утврђено да је понуђач у својој понуди навео да је: „Рок важења понуде 60 дана“, „Рок испоруке 2 дана“, „Гарантни период 12 месеци“, „Место и начин испоруке ФЦ-О магацин купца“, „Укупна цена без ПДВ-а са свим зависним трошковима 149.050,00 односно 178.860,00 динара са ПДВ-ом и да је „Рок и начин плаћања одложено 45 дана“.

Комисија је у свом Записнику о отварању понуда констатовала да поједине понуде имају недостатке и то:

Првопрестигла понуда понуђача: „Ступар Радосав д.о.о.“, Лозница, ул. Владе Зечевића број 12. сачињена је и достављена на обрасцима Конкурсне документације Наручиоца, број: Су IV-22 76/2026-5 од 14.05.2026. године, а не на Измењеној конкурсној документацији Наручиоца, број: Су IV-22 76/2026-10 од 20.05.2026. године која је последња објављена на сајту Прекршајног суда у Лозници.

Трећепрестигла понуда понуђача: „I&D COM“, Београд, ул. Вилине воде бб. садржи недостатак који се огледа у томе што понуђач у обрасцу „V ОБРАЗАЦ ПОНУДЕ“ није уписао ништа у ћелији „Рок и начин плаћања“.

Понуда која је достављена као четврта по реду понуђача: „МАГЕНТА ДМ ПЛУС ДОО“, Ниш, ул. Матејевачки пут ББ, Д-4. садржи недостатак који се састоји у томе што понуђач у обрасцу „V ОБРАЗАЦ ПОНУДЕ“ у ћелији „Рок и начин плаћања“ није уписао начин плаћања.

На основу свега напред наведеног Комисија предлаже Наручиоцу да након спроведене стручне оцене понуда донесе одлуку о додели уговора понуђачу „МАГЕНТА ДМ ПЛУС ДОО“, Ниш, ул. Матејевачки пут ББ, Д-4 број понуде: 265/26 од 25.05.2026. године из разлога што формални недостатак да понуђач у обрасцу понуде није уписао само начин плаћања није разлог за одбијање понуде јер је понуђач као и сви остали понуђачи уредно оверио и потписао сваку сраницу модела уговор чиме је прихватио и услове из члана 5. Уговора о набавци услуге рефиловања тонера у коме је изричито наведено да се: „Наручилац обавезује да Добављачу исплати вредност извршених услуга уроку од 45 дана од дана пријема рачуна и отпремнице потписане од стране овлашћеног лица Наручиоца, односно по пријему средстава из буџета за ту намену на жиро рачун Испоручиоца, у складу са добијеним апропријацијама од стране Министарства правде Р. Србије за 2026. и 2027. годину.“ Имајући у виду напред наведено Комисија је мишљења да су све понуде осим првопрестигле понуде понуђача „Ступар Радосав д.о.о.“ прихватљиве и сачињене у складу са захтевима из конкурсне документације, те да их као такве треба рангирати, а да је применом критеријума за доделу уговора најнижа понуђена цена, најповољнија понуда понуђача: „МАГЕНТА ДМ ПЛУС ДОО“, Ниш, ул. Матејевачки пут ББ, Д-4 број понуде: 265/26 од 25.05.2026. године.

Конкурсне комисије је потом донела једногласно одлуку да се овај Извештај са комплетном конкурсном документацијом достави председнику суда на даљу надлежност.

Критеријум за избор најповољније понуде био је „Најнижа понуђена цена“, а уколико две или више понуда имају исту најнижу понуђену цену, као најповољнија биће изабрана понуда

оног понуђача који је понудио дужи гарантни рок. У случају истог понуђеног гарантног рока, као најповољнија биће изабрана понуда оног понуђача који је понудио краћи рок испоруке.

На основу свега напред наведеног, а имајући у виду Извештај Комисије, целокупну приложену конкурсну документацију а при томе водећи рачуна о критеријумима за избор најповољније понуде, председник суда је усвојио предлог комисије и поступајући у складу са чланом 27. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” број 91/19 и 92/23) и чланом 58. Правилника о ближем уређивању поступка јавних набавки, набавки на које се закон не примењује и набавки друштвених и других посебних услуга у Прекршајном суду у Лозници и изабрао понуђача као у изреци Одлуке.



ПРЕДСЕДНИК
ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У ЛОЗНИЦИ


Милан Кесеровић